

十三經注疏校勘記

春秋左傳注疏校勘記序

春秋左氏傳漢初未審獻於何時漢藝文志說孔壁書禮記  
得古文尙書及禮記論語孝經不言左氏經傳也景十三王  
傳亦但云得古文經傳所謂傳者即禮之記及論語亦未言  
有左氏也楚元王傳劉歆讓太常博士亦以逸禮三十有九  
書十六篇系之魯恭王所得孔安國所獻而於春秋左氏所  
修二十餘通則但云藏於祕府不言獻自何人惟說文解字  
序分別言之曰魯恭王壞孔子宅得禮記尙書春秋論語孝  
經又北平侯張倉獻春秋左氏傳然後左氏經傳所自出始  
大白於世顧許言恭王所得有春秋豈孔壁中有春秋經文

爲孔子手定者與北平侯所獻蓋必有經有傳度其經必與孔壁經大同然則班志所云古經十二篇者指恭王所得與抑指北平所獻與左氏傳之學與於賈逵服虔董遇鄭衆穎容諸家杜預因之分經比傳爲之集解今諸家全書不可見而流傳閒見者往往與杜本乖異古有吳皇象所書本宋臧榮緒梁岑之敬所校本今皆不可得蓋傳文異同可考者亦僅矣唐人專宗杜注惟蜀石經兼刻經傳杜注文而蜀石盡亡世間搨本僅存數百字後唐詔儒臣田敏等校九經鏤本於國子監此亦經傳注兼刻者而今多不存至於孔穎達等依經傳杜注爲正義三十六卷本自單行宋淳化元年有刻

本至慶元間吳興沈中賓分系諸經注本合刻之其跋云腫  
給事中汪公之後取國子監春秋經傳集解正義精校萃爲  
一書蓋田敏等所鏤淳化元年所頒皆最爲善本而畢集於  
是後此附以釋文之本未有能及此者元和陳樹華卽以此  
本遍考諸書凡與左氏經傳文有異同可備參考者撰成春  
秋內傳考證一書考證所載之同異雖與正義本夔然不同  
然亦間有可采者臣更病今日各本之踳駁思爲誕正錢塘  
監生嚴杰熟於經疏因授以舊日手校本又慶元間所刻之  
本并陳樹華考證及唐石經以下各本及釋文各本精詳摺  
摭共爲校勘記四十二卷雖班孟堅所謂多古字古言許叔

重所謂述春秋傳用古文者年代懸邈不可究悉亦庶幾網

羅放佚冀成注疏善本用禪學者矣臣阮元恭記

引據各本目錄

唐石經春秋三十卷

首載杜氏序每卷篇首題春秋經傳集解某公第幾第二行題左氏盡某年每

行十字有復經勘定處或九字一行十一字一行間有十二字一行者唐人改刊多劓磨重鑄後人即加於本字之上隱

公第一盡十一年桓公第二盡十八年莊公第三盡卅二年

閔公第四盡二年僖上第五盡十五年僖中第六盡廿六年

僖下第七盡卅三年文上第八盡十年文下第九盡十八年

宣上第十盡十一年宣下第十一盡十八年成上第十二盡

十年成下第十三盡十八年襄元第十四盡九年襄二第十

五盡十五年襄三第十六盡廿二年襄四第十七盡廿五年

襄五第十八盡廿八年襄六第十九盡卅一年昭元第廿盡

三年昭二第廿一盡七年昭三第廿二盡十二年昭四第廿

三盡十七年昭五第廿四盡廿二年昭六第廿五盡廿六年

昭七第廿六盡卅二年定上第廿七盡七年定下第廿八盡

十五年哀上第廿九盡十三年哀下第卅盡廿七年末載後序宣公上下俱經後梁重刻上卷原刻尙存五六行下卷僅三之一傳公篇亦有數段出自後人重刊然字迹遠勝後梁所鐫崑山顧炎武標舉誤字此經獨多皆非唐本之舊也

不全宋刻春秋經傳集解三冊

分卷與唐石經同上冊題襄五第十八關二十二二十三

兩頁中冊題昭三第二十二關三至八六頁又關十三一頁及二十一二十二兩頁昭四第二十三關一頁下冊題昭五第二十四關二十二二十三二十四三頁每半頁十行注文雙行每行字數不一卷末載經注若干字無附釋音宋刻經注本之最善者書內構字闕筆此避宋高宗諱錢塘何元錫云板心有直學王某等字亦南渡官名也

不全北宋刻小字本春秋經傳集解二卷

此本惟廿四廿五行行廿三四五字不一注文雙行約多幾字卷末無附釋音

惜不知何人所刊也

淳熙小字本春秋經傳集解三十卷

分卷與唐石經同每半頁十行行十八字注文

雙行行廿二字附釋音此宋時坊刻有譌字俗體大致不失其爲善本卷末題淳熙柔兆涒灘中夏初吉閩山阮仲猷種

德堂刊柔兆澣灘乃宋孝宗淳熙三年丙申也末附春秋名號歸一圖二卷蜀馮繼先所作

南宋相臺岳氏春秋經傳集解三十卷

宋岳珂刊分卷與唐石經同缺十九二十

兩卷每半頁八行行十七字注文雙行附釋音每卷之後皆有木刻亞形相臺岳氏刻梓荆漢家塾印大小篆隸文楷書不一每頁之末上刻篇識如隱某年檀某年等明代以來翻刻有四皆不若此本之精審末附春秋年表一卷春秋名號歸一圖二卷年表不著撰人名氏

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷

每半頁十行注文雙行每行字數不一注後附音釋

音釋後有似句互注重言等條此宋時坊刻所加

足利本春秋經傳集解

見七經孟子考文案山井鼎云左傳考文稱足利本者宋板經傳集解本

也今以活字板驗之是爲其原本也

宋本春秋正義三十六卷

宋慶元間吳興沈中賓所刊案新唐書經籍志載春秋正義三十六

卷與此合宋王堯臣崇文摭目晁公武郡齋讀書志陳振孫  
書錄解題並同分卷行款與俗本亦異卷一序卷二隱元年  
卷三隱二年至五年卷四隱六年至十一年卷五桓元年二  
年卷六桓三年至六年卷七桓七年至十八年卷八莊元年二  
至十五年卷九莊十六年至三十二年卷十閔元年二年卷  
十一僖元年至十五年卷十二僖十六年至二十六年卷十  
三僖二十七年至三十五年卷十四文元年至十年卷十五  
文十一年至十八年卷十六宣元年至十一年卷十七宣十  
二年至十八年卷十八成元年至十年卷十九成十一年至  
十八年卷二十襄元年至八年卷二十一襄九年至十二年  
卷二十二襄十三年至二十二年卷二十三襄二十三年至  
二十五年卷二十四襄二十六年至二十八年卷二十五襄  
二十九年至三十一年卷二十六昭元年至三年卷二十七  
昭四年至七年卷二十八昭八年至十二年卷二十九昭十  
三年至十七年卷三十昭十八年至二十二年卷三十一昭  
二十三年至二十六年卷三十二昭二十七年至三十二年  
卷三十三定元年至七年卷三十四定八年至十五年卷三  
十五哀元年至十一年卷三十六哀十二年至二十七年又  
會於夷儀之歲云云在襄二十六年之首與唐石經合無附  
釋音字無俗體是朱刻正義中之第一善本每半頁八行經



傳每行十六字注及正義每格雙行行廿二字經傳下載注  
不標注字正義摠歸篇末真舊式也今按勘記依此分卷

附釋音春秋左傳注疏六十卷

此本雕板南宋遞有修補下  
至明末其板猶存在注疏中

六十卷本之取善者卷一序卷二隱元年卷三隱二年卷三隱三  
年卷五年卷四隱六年卷十一一年卷五桓元年卷二二年卷六  
桓三年卷六年卷七桓七年卷十八年卷八莊元年卷十年  
卷九莊十一年卷二十二二年卷十莊二十三年卷三十二年  
卷十一閔元年卷十二二年卷十二僖元年卷五年卷十三僖六  
年卷十四年卷十四僖十五年卷廿一年卷十五僖二十二年  
年卷二十四年卷十六僖二十五年卷二十八八年卷十七僖  
二十九年卷三十二年卷十八文元年卷四十四年卷十九上文  
五年卷十年卷十九下文文十一年卷十五年卷二十文十六  
年卷十八年卷二十一宣元年卷四十四年卷二十二宣五年卷  
十一年卷二十三宣十二年卷二十四宣十三年卷十八年  
卷二十五成元年卷二二年卷二十六成三年卷十年卷二十  
七成十一年卷十五年卷二十八成十六年卷十八年卷二十  
十九襄元年卷四十四年卷三十襄五年卷九年卷三十一襄十  
年卷十二年卷三十二襄十三年卷十五年卷三十三襄十  
六年卷十八年卷三十四襄十九年卷二十一一年卷三十五

襄三十二年盡二十四年卷三十六襄三十五年卷三十七  
襄三十六年卷三十八襄三十七年卷三十九  
襄三十九年卷四十襄三十九年卷三十一昭元  
年卷四十二年昭二年卷四十四昭五年卷四十一昭元  
十四昭七年卷四十八昭十四年卷五十二昭四十六  
昭三十九年卷四十七昭十四年卷五十六昭四十八昭十七  
年卷五十九年卷四十九昭二十年卷五十一昭二十一  
十二年卷五十一昭二十四年卷五十二昭二十五昭二  
十六年卷五十八年卷五十三昭二十九年卷三十二年卷  
五十四定元年卷四十五定五年卷五十六定六年卷五  
十定十年卷五十五定十七哀元年卷五十八哀十六  
年卷六十一哀十九哀二十二年卷六十五哀二十六  
年卷六十九哀二十七哀三十二年卷七十一哀三十六  
年卷七十五哀三十七哀四十年卷七十九哀四十四哀  
四十八哀五十二年卷八十三哀五十六哀六十年卷八  
十七哀七十二年卷九十一哀七十六哀八十年卷九十五  
哀九十八哀一百零二年卷一百零六哀一百一十年卷  
一百一十四哀一百一十八哀一百二十二年卷一百二十  
六哀一百三十一年卷一百四十一年卷一百四十五哀一  
百四十九哀一百五十二年卷一百六十二哀一百六十六  
哀一百七十年卷一百七十四哀一百七十八哀一百八十  
二年卷一百八十六哀一百九十年卷一百九十四哀一百  
九十八哀二百零二年卷二百零六哀二百一十年卷二百  
一十四哀二百一十八哀二百二十二年卷二百二十六哀  
二百三十一年卷二百四十一卷二百四十五哀二百四  
十九哀二百五十二年卷二百六十二哀二百六十六哀  
二百七十年卷二百七十四哀二百七十八哀二百八十  
二年卷二百八十六哀二百九十年卷二百九十四哀二百  
九十八哀三百零二年卷三百零六哀三百一十年卷三百  
一十四哀三百一十八哀三百二十二年卷三百二十六哀  
三百三十一年卷三百四十一卷三百四十五哀三百四  
十九哀三百五十二年卷三百六十二哀三百六十六哀  
三百七十年卷三百七十四哀三百七十八哀三百八十  
二年卷三百八十六哀三百九十年卷三百九十四哀三百  
九十八哀四百零二年卷四百零六哀四百一十年卷四百  
一十四哀四百一十八哀四百二十二年卷四百二十六哀  
四百三十一年卷四百四十一卷四百四十五哀四百四  
十九哀四百五十二年卷四百六十二哀四百六十六哀  
四百七十年卷四百七十四哀四百七十八哀四百八十  
二年卷四百八十六哀四百九十年卷四百九十四哀四百  
九十八哀五百零二年卷五百零六哀五百一十年卷五百  
一十四哀五百一十八哀五百二十二年卷五百二十六哀  
五百三十一年卷五百四十一卷五百四十五哀五百四  
十九哀五百五十二年卷五百六十二哀五百六十六哀  
五百七十年卷五百七十四哀五百七十八哀五百八十  
二年卷五百八十六哀五百九十年卷五百九十四哀五百  
九十八哀六百零二年卷六百零六哀六百一十年卷六百  
一十四哀六百一十八哀六百二十二年卷六百二十六哀  
六百三十一年卷六百四十一卷六百四十五哀六百四  
十九哀六百五十二年卷六百六十二哀六百六十六哀  
六百七十年卷六百七十四哀六百七十八哀六百八十  
二年卷六百八十六哀六百九十年卷六百九十四哀六百  
九十八哀七百零二年卷七百零六哀七百一十年卷七百  
一十四哀七百一十八哀七百二十二年卷七百二十六哀  
七百三十一年卷七百四十一卷七百四十五哀七百四  
十九哀七百五十二年卷七百六十二哀七百六十六哀  
七百七十年卷七百七十四哀七百七十八哀七百八十  
二年卷七百八十六哀七百九十年卷七百九十四哀七百  
九十八哀八百零二年卷八百零六哀八百一十年卷八百  
一十四哀八百一十八哀八百二十二年卷八百二十六哀  
八百三十一年卷八百四十一卷八百四十五哀八百四  
十九哀八百五十二年卷八百六十二哀八百六十六哀  
八百七十年卷八百七十四哀八百七十八哀八百八十  
二年卷八百八十六哀八百九十年卷八百九十四哀八百  
九十八哀九百零二年卷九百零六哀九百一十年卷九百  
一十四哀九百一十八哀九百二十二年卷九百二十六哀  
九百三十一年卷九百四十一卷九百四十五哀九百四  
十九哀九百五十二年卷九百六十二哀九百六十六哀  
九百七十年卷九百七十四哀九百七十八哀九百八十  
二年卷九百八十六哀九百九十年卷九百九十四哀九百  
九十八哀一千零二年卷一千零六哀一千一十年卷一千  
一十四哀一千一十八哀一千二十二年卷一千二十六哀  
一千三十一年卷一千四十一卷一千四十五哀一千四  
十九哀一千五十二年卷一千六十二哀一千六十六哀  
一千七十年卷一千七十四哀一千七十八哀一千八十  
二年卷一千八十六哀一千九十年卷一千九十四哀一千  
九十八哀二千零二年卷二千零六哀二千一十年卷二千  
一十四哀二千一十八哀二千二十二年卷二千二十六哀  
二千三十一年卷二千四十一卷二千四十五哀二千四  
十九哀二千五十二年卷二千六十二哀二千六十六哀  
二千七十年卷二千七十四哀二千七十八哀二千八十  
二年卷二千八十六哀二千九十年卷二千九十四哀二千  
九十八哀三千零二年卷三千零六哀三千一十年卷三千  
一十四哀三千一十八哀三千二十二年卷三千二十六哀  
三千三十一年卷三千四十一卷三千四十五哀三千四  
十九哀三千五十二年卷三千六十二哀三千六十六哀  
三千七十年卷三千七十四哀三千七十八哀三千八十  
二年卷三千八十六哀三千九十年卷三千九十四哀三千  
九十八哀四千零二年卷四千零六哀四千一十年卷四千  
一十四哀四千一十八哀四千二十二年卷四千二十六哀  
四千三十一年卷四千四十一卷四千四十五哀四千四  
十九哀四千五十二年卷四千六十二哀四千六十六哀  
四千七十年卷四千七十四哀四千七十八哀四千八十  
二年卷四千八十六哀四千九十年卷四千九十四哀四千  
九十八哀五千零二年卷五千零六哀五千一十年卷五千  
一十四哀五千一十八哀五千二十二年卷五千二十六哀  
五千三十一年卷五千四十一卷五千四十五哀五千四  
十九哀五千五十二年卷五千六十二哀五千六十六哀  
五千七十年卷五千七十四哀五千七十八哀五千八十  
二年卷五千八十六哀五千九十年卷五千九十四哀五千  
九十八哀六千零二年卷六千零六哀六千一十年卷六千  
一十四哀六千一十八哀六千二十二年卷六千二十六哀  
六千三十一年卷六千四十一卷六千四十五哀六千四  
十九哀六千五十二年卷六千六十二哀六千六十六哀  
六千七十年卷六千七十四哀六千七十八哀六千八十  
二年卷六千八十六哀六千九十年卷六千九十四哀六千  
九十八哀七千零二年卷七千零六哀七千一十年卷七千  
一十四哀七千一十八哀七千二十二年卷七千二十六哀  
七千三十一年卷七千四十一卷七千四十五哀七千四  
十九哀七千五十二年卷七千六十二哀七千六十六哀  
七千七十年卷七千七十四哀七千七十八哀七千八十  
二年卷七千八十六哀七千九十年卷七千九十四哀七千  
九十八哀八千零二年卷八千零六哀八千一十年卷八千  
一十四哀八千一十八哀八千二十二年卷八千二十六哀  
八千三十一年卷八千四十一卷八千四十五哀八千四  
十九哀八千五十二年卷八千六十二哀八千六十六哀  
八千七十年卷八千七十四哀八千七十八哀八千八十  
二年卷八千八十六哀八千九十年卷八千九十四哀八千  
九十八哀九千零二年卷九千零六哀九千一十年卷九千  
一十四哀九千一十八哀九千二十二年卷九千二十六哀  
九千三十一年卷九千四十一卷九千四十五哀九千四  
十九哀九千五十二年卷九千六十二哀九千六十六哀  
九千七十年卷九千七十四哀九千七十八哀九千八十  
二年卷九千八十六哀九千九十年卷九千九十四哀九千  
九十八哀

矣其實一也考文所謂正德本即指此本修版處而言

閩本春秋左傳注疏六十卷

明嘉靖閩中御史李元陽僉事  
江以達校刊分卷與附釋音本

同每半頁九行行二十一字傳注正義低一格每行二十十字正義雙行以注文改作中號字冠注字於上始於李氏非宋板舊式其佳處多與附釋音本相合有監本毛本脫錯而此本不誤較監毛爲優云

監本春秋左傳注疏六十卷

明萬曆十九年刊每卷第二三行題皇明朝列大夫國子監祭

酒盛訥等奉勅重校刊勅字提行分卷與附釋音本同行款與閩本合惟注文用小字空左卷末載後序錯字較少非毛本可及也

重脩監本春秋左傳注疏六十卷

此本惟每卷第三行擠刊皇明朝列大夫國子監祭

酒臣吳士元承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉旨重修將盛訥銜改列第二行譌字較原本爲多記中所引凡與原本同者則摠併監本其異者則併重脩監本

毛本春秋左傳注疏六十卷

明崇禎戊寅常熟汲古閣毛晉所刊分卷與附釋音本同行款

與閩本合此本世所通行而亥豕之譌觸處皆是

春秋左傳注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

春秋正義序

嘉善浦鐘注疏正誤春秋下增左氏傳三字

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

此本前著銜名如此上空一格勅字提行南宋慶元刊本奉上有等字闕本脫臣字毛本刪臣奉勅

三字以下凡慶元刊本則併宋本

若夫五始之目

闕本監本毛本五誤三

但年祀縣邈

餘姚盧文弨校本祀改紀案盧文弨書多本之浦鏗正誤及七經孟子考文補遺後

凡與二書同者不錄

欲垂之以法則無位

宋本法作灋

所謂不怒而人威

毛本謂誤畏

鴻猷遂寔

寔當作寔宋本作寔

以膠投漆

宋本監本漆字並誤作漆後凡監本不誤而重脩本誤者解重脩監本二本俱誤者賜解

監本不分別也

今校先儒優劣

毛本校作按避明熹宗諱全書皆然

以至于今

宋本毛本于作於按經多作于傳注正義多作於此正義當用於字後人因簡省改作于

也

則有沈文何

按隋書經籍志作文阿

言後之學者

宋本監本毛本言作使

而探賾鉤深

宋本賾作賾

其經注易者

監本毛本注改作註非案賈公彥儀禮疏云言注者注義於經下若水之注物是也

下準此

案僖公三十三年經云

毛本案作按宋本以下皆作案

卻缺稱人者

監本毛本卻誤卻

以公姑姊妻之

宋本姊作姊下同唐宋人从弟是也

計至襄二十一年

浦鐘正誤襄下增公字非

何得有姊而妻庶其

宋本姊誤子

況其餘錯亂

閩本監本況作況下放此按況俗況字

與前脩䟽人

毛本脩作修案經典修字多作脩宋本以下皆作脩下準此

謹與朝請大夫國子博士臣谷那律

浦鐘正誤據文苑英華大夫下增守

字

春秋正義序終

附釋音春秋左傳注疏卷第一

闕本監本毛本刪附釋音三字後同分卷與此相合監本

此行下有晉杜氏注唐孔穎達疏陸德明釋文十四字闕本毛本晉杜氏注在第二行唐孔穎達疏在第三行每卷同上  
空八九字不一監本因刻校刊官銜擠刻每卷第幾之下陸德明釋文五字闕本在第二行之末以下不著監本以下亦不著○宋本作春秋正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子

臣

孔穎達等奉

勅撰

是銜在第二行第三行此本以下不著宋本每卷同上空二字

國子博士兼大中允贈齊州刺史吳縣開國男

臣

陸德明釋文

是銜在第四行此本以下不著淳熙本纂圖本國上有唐字無臣字釋文同文下釋文有撰字淳熙本作附字分二行首行十五字次行吳縣字提行上空三字纂圖本此銜在第三行上空字半

春秋序

此本三字頂格在第五行淳熙本岳本纂圖本亦頂格在第一行閩本監本毛本在第四行低二格

唐石經及宋本並作春秋左氏傳序石經此行初書今體改書八分宋本亦頂格在第四行案孔氏正義云晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依用之是正義本有左氏傳三字此作春秋序承陸氏釋文所題也

且有題曰春秋釋例序

宋本且誤具

徐邈以晉世言五經音訓

宋本言作定音誤奇

此序大畧

宋本監本毛本畧作略是也案唐宋人略畧字皆田在左

名義以春秋是此書大名

宋本名義作明義是也與下文明史官記事之書明天子

諸侯皆有史官三明字一例

褒貶得失

監本褒作褒案褒俗褒字下準此

先儒錯繆之意

閩本監本毛本亦作繆按古錯繆字多作繆



賈逵大史公十二諸侯年表序云

浦鏜正誤云逵下脫云字後凡浦鏜正誤

以己意增改字句及據俗本以校正義者不錄

藏於祕府

閩本監本毛本祕字並作秘案秘俗祕字下準此

時丞相尹咸以能治左氏

天台齊召南云尹咸爲丞相史未嘗爲丞相也相下脫史

字

與歆共校傳

浦鏜正誤校下增經字

歆略從咸

日本西條掌書記山井鼎七經孟子考文無略字今按山井鼎所云宋本即附釋音本也

凡與是本相符合者不錄所云古本異本即釋文正義及唐宋人類書中之同異雖錄其說鮮致是非

及毛氏逸禮古文尙書

宋本氏作詩不誤

和帝元興十一年

案宋王應麟困學紀聞云愚考和帝元興止一年安得有十一年一誤也

鄭興子衆終於章帝建初八年不及和帝時二誤也章帝之子爲和帝先後失序三誤也盧文弨云此七字改作建武初元便可通

箴左氏膏盲

宋本閩本監本盲作育不誤毛本作育尤非

起穀梁廢疾

按廢疾之廢當作癡說詳襄七年按勘記

左氏學顯矣

毛本左氏下增之字非

春秋至名也

凡序中某至某也宋本無下並同

申叔時論傳天子之法

宋本閩本監本毛本傳作傳是也

教之以春秋

按明道本國語無以字

禮坊記云

毛本云改曰非

以未連本之辭

宋本閩本監本毛本未作未是也

亦互自有詳略

毛本互誤或

及仲尼脩故因魯史成文

宋本監本毛本故作改

公不與小飲

監本飲作飲案飲正飲字

既不以日爲例

監本爲誤無

日無褒貶

段玉裁云日下有月字

大橈作甲子

宋本監本毛本橈作撓

宋忠注云

浦鍾正誤忠作衷

滿而闕缺

浦鍾正誤缺作也

積二十九日

宋本閩本監本毛本月作日不誤

積二十九日過半而行及日與月相會

宋本閩本監本毛本月作日非

也

月譬水水火外光

宋本闕本監本毛本無次水字

所以摠紀諸月也

浦鏜正誤月作日

足明遠近同異

毛本足誤則考文作是

是此書之摠名

毛本書誤事

一切萬物生植孕育

宋本植作殖

無事不記

監本毛本事誤物

商曰祀

宋本監本毛本商作商是也此別一字

年取年穀一熟也

按詩補傳引孫炎云季取禾穀一熟

作十有三載乃同

浦鏜正誤云釋文馬鄭書注載作年故下云唐虞之世已有年歲之言

秋黷也物黷斂也

按黷字書所無漢書律厯志作秋黷也物黷斂乃成說文章部黷收束也

玉篇黷亦作黷諸本作黷疑黷之訛宋本黷也之間有即由反三字細注分作二行正義作音例多如是

諸侯亦各有國史

纂圖本毛本亦誤不

○正義曰周禮春官

宋本。作陰文大疏字下並同

國在四表

閩本監本毛本在作有非

又主四方來告之事

閩本監本毛本又誤及

故僖二十三年杜注云

監本杜字模糊重脩監本誤柱

故杜翦撮天子之史

監本撮作據非

但徧檢記傳

毛本檢作舉避明莊烈諱

鄭公孫黑強

宋本閩本強作強按說文作強下準此

必言諸侯無內史者監本毛本無誤爲

大事書之於策

釋文亦作策宋本淳熙本岳本纂圖本國本監本毛本策作策釋文云本又作冊亦

作策案策策古通用國語魯語使書以爲三策莊子駢拇篇挾策讀書管子海王篇謹正鹽策皆爲書策之策顏氏家訓云簡策字竹下施束末代隸書似杞宋之宋亦有竹下遂爲夾者徐仙民春秋禮音以策爲正字以策爲音殊爲顛倒石經凡策字皆作策

既言尊卑

監本毛本卑作幼

以鉤命決云

浦鐘正誤以疑引非

數行乃盡者

監本毛本乃誤可

少事者謂物不爲災

朱本閩本監本毛本少作亦不誤

傳馮簡牘

朱本馮作馮案五經文字云馮義與憑同

鄆邑人也

宋本鄭作鄆

詩亡然後春秋作

宋本闕本監本毛本春下有秋字今補正

興於記惡之戒

闕本監本毛本之作垂

與周之所以王

按文選王下有也字與昭二年傳合

故云此○

宋本○作疏

諡曰宣子者

宋本毛本諡作謚誤說詳隱八年傳

韓子所見

盧文弼校本見下據疏增魯春秋三字非也

周公所爲

監本毛本爲誤以

以能立官紀事

監本毛本能改爲紀事闕本監本毛本作記事

斯文何足爲典

毛本足誤則

諸所記注閩本監本毛本注作註釋文云字或作註按記註字當從言通俗文云記物日註方言廣雅皆  
有註字乃俗字之取古者也

昭二十年傳曰監本二誤

上之人謂在位者也毛本位誤外

然則鄰國相命毛本鄰作隣唐元度九經字樣云作隣者訛下準此

自嫌疆大宋本監本毛本疆作疆誤

須存於此若也閩本監本毛本若作者

其餘則皆即用舊史按文選無則字

或依經以辯理文選辯作辨五經文字云辯理也辨別也經典或通用

左邱至而發閩本監本毛本作左邱至發



故言受經於仲尼

毛本故作或

以辨此經之理

閩本監本毛本辨作辯

皆隨義所在而爲之發傳

閩本監本毛本發作法非也

懼弟子各有妄其意

按史記十二諸侯年表序妄作安無有字盧文昭校本有作自字按

如今本史記作安其意爲善

左邱明魯史也

按漢書藝文志魯下有大字

是錯經以合異也

宋本監本毛本異誤義

言遺者舊史已沒

正德本閩本監本舊史誤倒毛本作史記亦非

其旨遠

纂圖本毛本作旨石經旨作旨宋本岳本閩本監本作旨說文云旨從匕從甘下凡作旨者準說文

改也

尋其枝葉

監本葉作葉唐石經淳熙本作葉毛本作葉亦誤顧炎武金石文字記云唐石經避太宗諱凡

從世字作云

○正義曰

宋本。作疏

說文云籍部書也

按今本說文作籍簿書也

將令學者本原其事之始

監本毛本原誤始

渙然冰釋

閩本監本毛本冰誤冰渙熙本作冰亦非下準此

子張問入官學之篇

盧文弨校本云學字衍

脂之釋者爲膏

閩本監本毛本釋作澤

周公之垂法

宋本法作灋按灋法古今字鄭氏注禮箋詩皆以今字證古字如周禮經文灋字注文多

作法蓋一代有一代之字陳樹華云淳化本左傳灋字尚存一二此勝於石經處其實非也。元和陳樹華有春秋

內傳考證後凡稱陳樹華者是

以成一經之通體

淳熙本體作體按體俗體字

夫灾無性

宋本夫作天灾作災按災與灾同

此諸凡者

閩本監本毛本諸作書非

是闡幽也

按也下浦鏗正誤云當脫其裁成義類五字

故書者隱三年

宋本者下有若字

故傳直言其歸而已

按杜序歸下有趣字宋本不脫

是如被之類

監本毛本被作彼不誤閩本作彼亦非

劉實分變例新意

宋本實作寔按晉劉寔字子真平原人浦鏗實疑炫字誤非

替其尊稱

毛本替作聽誤

不書其主

閩本監本毛本主作亡非

不書其人有闕也

閩本監本不誤彼

共行征伐

閩本監本共誤其

諸所諱辟壁假許田之類是也

釋文云辟本亦作避音同  
文選作避石經壁作辟釋

文同按避正字辟假借字

丹楹刻桷

淳熙本桷誤桶

禮制官廟之飾

閩本監本毛本飾作節非

此言五體者

毛本言誤有

從首至此

毛本首誤者

以後經則魯史舊文

毛本則誤作

是知與上同爲新意

盧文昭校本是作足

若如所論

案文選如作此

先儒所傳

諸本作傳此本及閩本誤論今改正

言無由發

監本毛本言作爲

必應有義存焉

監本存誤在

答曰至爲所

閩本監本毛本所作斷是也

漢書儒林傳云

監本書誤家

及梁大傳賈誼

宋本監本毛本傳作傳不誤

誼爲左氏傳訓詁

按漢書儒林傳詁作故說文云詁訓故言凡傳注之書有以故名者如漢

藝文志書有大小夏侯解故詩有魯故齊后氏故齊孫氏故韓故毛詩故訓傳後漢賈逵作周官解故故即詁

也

方進授清河胡常

按漢書儒林傳云更始傳子咸及翟方進胡常

而更膚引公羊穀梁

石經作穀五經文字云凡穀穀之類皆從穀省

若觀服虔賈誼之注

齊召南云賈誼解詁晉時未必尙有其書杜於服虔賈逵時多駁正

此當作賈逵

衲而作主

毛本作誤則

摠歸諸凡

監本毛本摠作總案九經字樣云摠說文作摠經典相承通用監本毛本作總轉寫之異下放

此石經誤作摠

邱明與聖同恥

宋本監本毛本恥作時

北燕伯款出奔齊

毛本款作欵是俗字

公羊穀梁諸本作穀此誤作谷今訂正

未有穎子嚴者石經初刻作穎改作穎是也

學者傳訓詁而已按漢書楚元王傳詁作故

父徽字元伯授業於歆浦鍾正誤云授當受誤按後漢書賈逵傳云父徽從劉歆受左

氏春秋

逵傳父業作左氏傳訓詁按逵傳云逵尤明左氏傳爲之解詁此本訓當作解

又別集諸例及地名譜第厥數諸本作譜釋文云本文又作

說者以仲尼自衛反魯石經宋本淳熙本岳本足利本以下有爲字文選引同

危行言孫諸本作孫釋文云本亦作遜字按遜順字當从心孫者段借也

是素王之文焉山井鼎云漢書元文是作見

自聽素王

宋本閩本監本毛本聽作號不誤

唯王者然後改元立號

毛本元作王誤

此假設而言之

監本毛本設作說非

文不在茲乎

石經岳本監本茲作茲按說文有茲無茲

然後却辯素王爲虛

監本毛本辯作辨按却當作卻諸本作却五經文字云却俗字或作

却乃卻字與此不同也

此章分段大意

監本分作各非

明是既得嘉瑞

監本毛本嘉誤佳

如中候所說

閩本監本中誤申

絕筆於獲麟之一句者

石經監本同諸本絕作絕按說文云絕斷絲也从糸从刀从卩



升中于天而鳳皇降

閩本監本毛本皇作鳳按鳳俗皇字

其意言曰靈

宋本曰作四是也

文武之迹不隊

石經此處殘闕釋文亦作隊宋本淳熙本纂圖本作墜按墜俗隊字

垂法將來

宋本法作灑

而意不能然

宋本閩本監本毛本意作竟不誤

言魯史其不始於他國言隱決其不始於餘公

宋本史作使不

誤閩本監本毛本作決俗決字隱決宋毛作隱決諸本亦誤作決

成王雖暫至洛邑

閩本監本毛本成誤武

還歸鎬京

宋本鎬京下有爲幽王滅於西周平王東遷洛邑因謂洛邑爲東周謂鎬京廿三字乃是

完本

而以偏陽光啓寡君閩本偏作福案二字古多通用漢書古今人表有福陽子即偏陽也  
說詳襄十年

非爲所隱也

浦鐘正誤疑爲所二字誤倒盧文弨云所字衍

孔子絕糧於陳蔡

宋本閩本監本毛本糧作糴案五經文字云作糧訛

乃聞賢與不賢

宋本聞作闕是也

非復假夫位以宣風

宋本夫作大是也

直當爾也

宋本直作豈

管仲鏤篋朱紘

閩本監本毛本紘誤絃

無可尋檢

毛本檢作檢避明莊烈諱下同

比至孔丘之卒

宋本作比此本及諸本誤此今改正山井鼎亦云此作比

石傳治跡考甚言

卷一

三

據公至其實

閩本監本毛本實下有。

與黑肱之徒

與下浦鐘正誤增邾字之徒毛本誤作徒之

并自成己說起麟之意也

起下浦鐘正誤增獲字

公羊傳稱孔子聞獲麟

監本毛本脫傳字

以聖人盡聖窮神

宋本閩本監本毛本盡聖作盡性

則絃琴而歌

閩本監本毛本絃作援

春秋左傳注疏校勘記卷一

臣

嚴杰校字

春秋左傳注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

附釋音春秋左傳注疏卷第二

隱元年盡二年宋本春秋正義卷第二

杜氏注

孔穎達疏

按穎當作穎達當作達此六字在第二行杜氏上空四字疏字下空三字

每卷標題同石經作杜氏畫十一年六字在第二行纂圖本在第三行淳熙本在第四行款式卷數與釋文合岳本氏下增注字在第三行

春秋經傳集解隱第一

此九字在第三行閩本監本毛本在第四行低一格石經淳熙本岳本纂

圖本第上有公字與釋文合在第一行案正義當有公字石經此行八分後卷同纂圖本春秋上增監本纂圖四字後卷同宋本正義春秋經傳集解六字爲一條隱公第一四字跳行頂格爲一條杜氏二字爲一條不跳行亦與釋文石經合也

故題無常準

宋本毛本準作準案五經文字云從水傍隹字按閩監毛二本自此節至經元年以

前正義低二格以後低一格失宋板舊式矣

傳釋經意

宋本監本毛本傳作博是也

隱公魯君侯爵

宋本無隱公二小字上有隱公第一四  
大字大陰文疏字及正義曰三小字下

接魯君侯爵云云

伯禽至隱公凡十三君

宋本凡下有一字

惠公弗皇子

史記十二諸侯年表作弗王魯周公世家  
作弗涅盧文昭校本改作涅按文十六年

釋文引魯世家作皇疏引同盧本不改史記律麻志亦  
作皇

漢御史大夫杜延年之後

按此十字乃裴松之注引傳  
子非陳壽魏志原文

封樂亭侯

案魏志封下有豐字

諡戴侯也

浦鏜正誤也改作子是也

嘗  
當稱德者非所企及  
閩本監本毛本當作嘗盧文弼校改作常字按明末避諱多改常爲嘗

又參考衆家爲之釋例  
浦鏗正誤據魏志注爲改作謂非也

**傳**

惠公元妃孟子  
石經宋本淳熙本岳本妃作妃釋文亦作妃五經文字云從戊己之己此本作妃誤後準

石經

明始適夫人也

釋文適本又作嫡案適與嫡字通此本注文雙行細字宋本同閩本始以注文改爲單行加注字於上非復宋本舊式監本毛本同

傳惠公元妃孟子

宋本無傳字以下正義七節摺入是以隱公立而奉之注下

一元之字

浦鏗正誤疑作元之一字或之字衍

以上因其爵之尊卑

毛本作以士誤

故杜注文十五年

監本毛本文作云非

孟伯之字

浦鏗云字當作氏

無諡先夫死不得從夫諡

宋本岳本毛本諡作諡非也

魯之夫人

毛本夫人作大夫誤

公卒故特解之

宋本公作言閭本監本毛本作先公卒故毛本作此非

不赴則不稱薨

毛本薨作公非

以其所屬

宋本其作明是也

注聲諡至繼室

各本室下有○宋本凡標起訖處上下並空一字

亦有姪娣

監本毛本亦作又

猶不得稱夫人

各本作稱此本誤侵今訂正

仲子生而有文在其手

陳樹華云王充論衡雷虛篇紀妖篇並作文在其掌唯自然篇仍作手

婦人謂嫁曰歸

釋文云本或無曰字此依公羊傳

宋武至于我

各本我下有。

其友及夫人

閩本監本毛本友誤文

言歸至年薨

閩本監本毛本至下衍之字

今推按傳之注下

宋本注作上不誤

皆諮謀於桓然則桓公已成人也

浦鏜正誤然作公

桓已成人

宋本已作以案已以古多通用

故氏聲孟

聲各本作日是也杜氏釋例同



隱公繼室之子當嗣世

毛本世誤是

是以立爲太子

宋本岳本毛本太作大是也釋文云舊太字皆作大後放此說詳釋文按勘記

隱公至位傳

閩本監本毛本至下衍卽字

其父愛之

宋本愛作娶是也

但爲桓年少

宋本年作尙

凡稱傳者皆是爲經

陳樹華云經下當有張本二字

霍伯曰季等卒

監本曰誤白

仍可以稱大子也

監本毛本脫可字

**經元年**

故禮記檀弓云

毛本弓誤公

爲周室之臣民

毛本爲誤謂

徧視二代

浦鏗正誤視改作祖按此用周監二代之意  
監視也

尊亡國而慢時主

閩本監本毛本亡誤二

此下二月有會盟之事

考文云二作三與宋本合

以繼臣子之心

浦鏗繼疑繫

雖非年初

武進藏禮堂據定元年疏引釋例改非作則

公即位喪在外

毛本作喪在外公即位非也

自是史官記事之體

毛本記作紀

故年稱元年

宋本年作也

杖大義

監本毛本杖作仗按仗俗杖字

黃帝坐於扈閣鳳皇銜書致帝前  
宋本於下有元字銜字作銜毛本致字作至

何休又云 毛本又誤亦

正竟內之治 閩本監本毛本竟作境按境俗竟字

王者不承天以制號令 閩本監本毛本承作奉

非此辭也 閩本監本毛本作比

則元者王之元年 毛本作王者誤

即以託王於魯史之改元 浦鐘云史疑作使

何休言 閩本監本毛本言作云

三月公及邾儀父盟于蔑 陳樹華云漢書鄒陽傳引作義父師古曰義讀爲儀元和惠棟春秋

左傳補注云：蔑本姑蔑，定十二年傳，費人北國人，追之敗諸姑蔑，是也。隱公名息姑，而當時史官爲之諱。

能自通于大國

宋本于作於

蔑姑蔑魯地魯國

監本毛本作魯國魯地非也

卞縣南有姑城

釋文卞或作弁，按卞俗弁字。杜氏釋例：土地名姑，下有蔑字。史記孔子世家正義引

杜注亦作姑蔑城

自安至儀父十二世

各本作安，釋例作使

齊桓行霸

各本同，釋例行霸作公伯

諸侯俱受王命

毛本受誤有

日邦國有疑

宋本日作凡，與周禮合

及其禮儀

閩本監本毛本儀作義

乃加方明于壇而祀之

毛本祀誤視

知者故柯之盟

浦鐘正誤故作於

故襄二十六年傳云敵用牲

宋本敵作欲不誤

定八年涉佗掇衛侯之手及挽

閩本監本毛本挽誤掇

并盟載之書

閩本監本盟載誤作盟盟

以奉流血而同敵

釋例奉作承

附庸者以國附於大國

宋本以國下有事字

夏五月鄭伯克段于鄆

陳樹華引趙匡集傳云鄆當作鄆鄭地也史記正義作鄆云舊作鄆漢書

地理志作僞按舊作鄆是也昭二十八年釋文云在周者烏戶反隱十一年王取鄆劉在鄭者音假成十六年戰于鄆陵此鄭地當從鄆國語鄭語史伯曰鄆弊補丹依黠歷華君之土也

言段强大僞傑

宋本淳熙本纂圖本閩本監本毛本作大  
僞下同陳樹華云莊十一年傳得僞日克

已作僞字不必定作僞也

鄭在熒陽宛陵縣西南

釋文云熒本或作榮非案熒陽熒  
澤字古無從水者陸氏音義全書

皆作榮是也

鄭今潁川鄆陵縣

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本鄭作  
鄆是也

方遷其民於虢郟

宋本閩本監本毛本方作友宋本遷  
作徙釋例同

自聲以下

宋本聲下有公字釋例同

兄而害弟者稱弟以章兄罪

案釋例作兄害弟者則稱  
弟以彰兄罪浦鏗正誤者

作則非

存弟則示兄曲也

襄廿七年引作書弟非也

地理志河南郡有宛陵新鄭宋本有下有宛陵縣又有新鄭縣於漢則十一字按  
漢志宛作苑

去邠居岐釋例居作至

幽王爲犬戎所役各本役作殺是此本修板不誤監本毛本犬作大非也

元王九年春秋之傳終矣釋例作十年

蓋用四馬也毛本蓋作故非

亦序於列其經舉國名以爲盟地者閩本監本毛本列其作其列按列字

句絕

故言諸侯爲王卿士也毛本土誤是

然則大夫有爵不可舍爵而書字閩本監本毛本字作氏非

獨記日以見義者

宋本岳本纂圖本足利本記作託釋例同

喪則親與小斂大斂

釋例喪作死與作其

即以新死小斂爲文

釋例以作親

而備書於經者

閩本監本毛本經誤終

**傳元年**

不書即位攝也

宋本不上有傳字

而隱終有推國授桓之心

閩本監本毛本推作讓

顏氏說以爲魯十二公

宋本顏作穎案穎容之穎後漢書亦作穎王應麟姓氏急就篇

同不得因廣韻穎水字下不言姓而疑之也

劉買穎爲傳文生例

閩本監本毛本穎誤顧



且公羊以爲諸侯無攝

浦鏗正誤公羊作何休

故不書爵

釋文云一本無故字

其後儀父服事齊桓以獎王室

毛本桓誤侯獎宋本淳熙本岳本作弊釋文亦作弊

字按說文作獎从犬各書或从大或从升

注王未至克卒

宋本此節正義在公攝位節注下

不可據列會以否以明有爵也

闕本監本毛本以改與按唐人正義多作以否

非公命也

纂圖本闕本監本毛本公誤君

君舉必書

淳熙本必作筆非也

他皆倣此

岳本倣作放釋文同

初鄭武公娶于申曰武姜

毛本于作於非

初鄭武公娶于申曰武姜

宋本作初鄭至武姜以下正義廿節在其是之謂乎注下

杜以爲凡倒本其事者

宋本毛本倒作例

注申國今南陽宛縣

宋本作申國至宛縣

其後中絕

閩本監本毛本中誤申

注段出奔共故曰共叔猶晉侯至之鄂侯

宋本作注段出至鄂侯

非有共德可稱

閩本監本毛本共作其誤

餽口四方

閩本監本毛本餽作糊非

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之

宋本作莊公至惡之

公曰制巖邑也

釋文巖作嚴云本又作巖

虢叔死焉

石經凡從虎字皆闕筆避唐太祖諱故虢作豳

佗邑唯命

石經宋本岳本足利本佗作他

故開以佗邑

宋本岳本佗作他

史伯爲桓公詐謀云

宋本監本毛本詐作設

鄆仲恃險

監本毛本鄆誤鄆

云虢叔封西

浦鏗正誤據僖五年正義上增賈逵二字是也

傳云虢仲譜其大夫謂叔之子孫字曰仲也

閩本監本毛本譜誤

謂謂誤譜

都城過百雉

水經注濟水篇引作京城過百雉仁和趙一清云此句祭仲泛言先王建侯之制故曰都城

道元刪去今京不度句直改都城爲京城也

其實是大夫以否

閩本監本毛本以作與

一堵爲雉 宋本一作五不誤

三堵爲雉一雉之牆 毛本雉誤堆

又云或者天子之城方十二里 閩本監本毛本又誤文

論語注以爲公大都之城方三里 浦鏜正誤三作九

俱是正文 各本作文此誤文今訂正

中都方一里又二百四十步 閩本監本毛本一誤二元

都合五分取一置九里以五除之得一里又五分里之四又以里法三百步乘之四得一千二百步復以五除之得二百四十步故曰中都方一里又二百四十步也

長一百八雉也 浦鏜正誤云八上脫六十二字

必自斃

釋文斃本又作斃字按說文作斃从犬諸書改从大从升而又別造斃字訓死

無生民心

石經凡民字皆闕筆作目避唐太宗諱

不義不暱

考工記凡昵之類不能方法鄭司農云故書昵或爲穢杜子春云穢讀爲不義不昵之昵或爲翻李

善文選注四十一引傳文暱亦作昵按昵暱之或字說文翻字注引作不義不翻或从刃作翻唐元度亦云翻字見春秋傳日聲刃聲尼聲匿聲皆雙聲也

高大而壞謂之崩

監本壞誤壞

服虔以聚爲聚禾黍也

監本毛本脫爲聚二字

雋傑疆盛

宋本亦作雋閩本監本毛本作雋疆各本作疆是

如是二君

宋本監本毛本是作似

夫子始然

閩本監本毛本然作改

以害其弟

各本作害此本誤言今訂正

足得誅之

閩本監本毛本足作君非

遂寘姜氏于城穎

石經穎字初刻作穎改刻作穎後穎考叔穎谷並同

城穎鄭地

纂圖本毛本地誤也

穎考叔

案水經穎水注云陽乾山之穎谷穎考叔爲其封人然則穎當从水明矣偁穎考叔者猶言儀封人也而廣韻於从禾之穎下云又姓左傳穎考叔似未安

食而不啜羹

宋本而作至

且告之悔

顧炎武云石經且誤具按石經此處闕炎武所據王堯惠刻也

其樂也融

惠棟補注融古文作彤文選張衡思元賦注引作其樂也彤彤云融與彤古字通案後漢書馬融傳豐彤對蔚豐彤猶豐融也

其樂也洩洩

案洩洩當作泄泄考文提要作泄泄石經避太宗諱改宋以後本皆仍唐刻

穎考叔純孝也

石經凡純字闕筆作紉避憲宗諱

不皆與今說詩者同

岳本作皆不誤倒

後皆倣此

宋本淳熙本岳本足利本後作他倣宋本岳本作放字正義同按作放爲古倣乃俗字他例此

此傳意以爲事之般類也

毛本意作義非

天王至故名

宋本以下正義七節摠入非禮也注下

緩贈惠公

監本毛本脫贈惠二字

不指所贈之人

毛本指誤知人誤言

同軌畢至

諸本軌作軌不誤

同在方嶽之盟

毛本嶽誤軌

舜王室

閩本監本毛本舜作獎

今讚曰閩本監本毛本並作合讚按今讚正義屢引之浦鐘正誤改作令蓋皆非是襄傳元年正義讚作贊

既葬則縗麻除諸本作縗釋文作衰

卒哭而祔閩本監本毛本祔誤祔

昭公二年傳曰宋本公作十是也

大始十年按大當作泰

明不復寢苦枕函閩本監本毛本函作塊按函古塊字

預謂鄉人段暢曰按晉書禮志作殷暢

全大分明按晉書禮志作令大義著明

鄭元以諒闇爲凶廬毛本廬誤廬



石經

豫

避唐

代宗

諱

毛本

改作

預

非也

夷國在城陽莊武縣

齊召南云城陽有壯武無莊武漢封朱昌晉封張華皆以壯武各本誤作

莊

他皆倣此

宋本岳本倣作放

蜚負蟻也

釋文蟻音煩又音盤爾雅釋蟲蜚蟻蟹郭注云蜚即負盤按負盤即負蟻也

莊二十九年

閩本二誤三

越之所生

閩本監本毛本越作趨非

亦明春秋例

毛本明誤名

他如此類

毛本誤作他類如此

故傳直言其歸宿而已

宋本淳熙本岳本足利本宿作趨按作趨與杜序合

是時宋來伐隱

宋本作伐魯是也

而猶言公立也

宋本監本毛本猶作別

豈有宋師薨時已來成而後去

宋本成而後作葬時未是也監本毛本未亦誤

後

不得接見成禮

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本見作公是也

諸侯至放此

毛本諸侯誤桓公放作做

公孫滑出奔衛

石經無出字

取廩延

毛本取誤請

衆父公子益師字

纂圖本脫字字

及不臨喪

宋本岳本纂圖本足利本臨下有其字

喪大記 監本毛本脫大字

經傳無其事 朱本經作且

春秋左傳注疏校勘記卷二一

臣  
嚴杰校字

春秋左傳注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

經三年

宋本春秋正義卷第三

若戎子駒支者

毛本戎誤王

莒己姓

毛本已誤紀字按人已之已與已止之已唐石經以及宋槧元刻之書皆分別不誤明時刊本

往往互譌

須已氏

宋本闕本監本毛本須作從是也

周武王封茲與於莒

宋本與作輿

卿尊自合書各

宋本毛本各作名

由是將甲師少

浦鑑正誤由是疑猶似案由與猶古多通用

無駭帥師入極

案漢書古今人表作亡駭

其名見於傳

各本作名此誤各今訂正

今不書氏

毛本今誤故

高平方與縣北有武唐亭

案劉昭續漢書郡國志注引杜說云武唐亭在方輿縣西南

他皆放此

岳本脫皆字

不欲自言娶婦

監本毛本自作目非

故卿爲君昏侍者

宋本侍作行是也

昏禮記所云

毛本脫所字

弟稱其兄是也

浦鏗正誤弟下補則字

凡師有鍾鼓曰伐

岳本鍾作鐘

傳二年

盟或背之 毛本背誤肯

他皆倣此

淳熙本他作佗宋本岳本倣作放

費庠父勝之

石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本庠作處是也釋文亦作庠音琴

治元年取廩延之亂

毛本治字空缺

附釋音春秋左傳注疏卷第二

附釋音春秋左傳注疏卷第三

隱二年盡五年

經三年

己巳日有食之

釋文食如字本或作蝕音同案詩日有食之漢書劉向傳引作日有蝕之是蝕與食通

或有頻交而食者

各本作頻此本誤三今訂正

以麻家一日分爲九百四十分

宋本日作度是也

令月來及日

朱本令作今不誤

是過半校二十九分也

閩本校誤零

知其不可知也

宋本下知字重是也

或有頻交而食者

各本作頻此本誤雖今訂正

襄二十二年

宋本下二作一不誤

食無常月

各本作食此本誤木今訂正

當陽量之月

閩本監本毛本

作長宋本作盛是也

故有伐鼓用幣之事

各本作册此本誤周今訂正

其日食例

各本作日此本誤衣今訂正

麻紀全差

朱本作全廢

會稽都尉劉洪

此本實闕劉字閩本同據宋本監本毛本補

漸益詳密

宋本詳作微

故漢朝以來

閩本監本毛本朝作興宋本作初

皆一百七十三日有餘而始一交會

浦鐘正誤皆下增以爲二字

不可謂之錯誤世考之厯術

監本毛本世誤也

則自有頻食之理

宋本自作日不誤

言食不言朔

各本作朔此本誤明今訂正

食晦夜也

浦鐘云食晦夜三字本作夜食

即傳其僞以懲臣子之過也

岳本懲下有創字與正義合

典禮下曰

宋本典作曲是也



無葬者皆顯言其諡

閩本監本毛本無作凡字按此說杜注之例無字是也

明日月闕否

各本作闕此本誤開今訂正

且虛實相生

段玉裁按作實虛相生

隨而長之

監本毛本長作表非

言其與己異氏也

閩本監本毛本異氏誤例

魯不共奉王喪

各本作共此本誤其今訂正釋文云共本又作供

注武氏至釋名

各本名作也下有。此本誤脫

故來赴以名

岳本脫來字

或曰濟北盧縣故城西南濟水之門

淳熙本濟誤齊

癸未葬宋穆公

史記鄭世家漢書古今人表作繆公禮記喪服小記序以昭繆鄭氏注繆讀爲穆聲之誤

也陳樹華云凡謚法曰穆者史漢多作繆蓋古字段借也

曰寡君不祿

閩本監本毛本君作人非也

則不曰薨

閩本則作故

若以銜文無薨

宋本監本毛本銜作記是也

記稱大夫士赴人之辭

毛本土誤是

**傳三年**

不赴於諸侯

石經宋本淳熙本岳本足利本於作于下哭于  
附于毛本並改於墓圖本作附于

既葬日中自墓反虞於正寢

宋本墓誤基淳熙本作墓亦  
非

今聲子三禮皆闕

宋本子作君案正義作子監本此處模  
糊重脩監本誤于

既封有司以几筵會奠於墓左

宋本墓誤基

反日中而虞

閩本監本毛本反作及

唯卒葬兩事而已

監本毛本兩作故

必是闕一事則變一文

宋本一事作一事

故不稱夫人

閩本監本毛本故作則

故不言葬也

閩本監本毛本言作書

初死乃赴

宋本監本毛本乃作即

順記之先後爲文也

宋本監本毛本記作經不誤

死必赴於鄰國

閩本監本毛本鄰作隣

便是適妾莫辯

宋本辯作辨

課行一事則其此三文

宋本亦作課閩本監本毛本作果下同其各本作具是也

定姒之傳

浦鏗云姒氏誤定姒

不須辟孟子也

毛本孟作仲不誤

則尊得加於臣子

宋本得作德誤

亦仕王朝

宋本仕作任非

王欲分政於號

毛本於作于非

鄭公子忽爲質於周

說文注引春秋傳曰鄭天子忽案忽與忽古今字論語仲忽漢書古今人表

仲忽

麥禾皆未熟

宋本熟作孰疏同陳樹華引博雅音云憲案說文解字从夨稾即孰字也與孰誰之孰無

異唯玉篇孰字加火未知所出

成周洛洛陽縣也

案諸本無上洛字係衍文

有八月宋公和卒

毛本八誤入

苟有明信

詩采蘋正義引作明德

澗谿沼沚之毛

釋文沚作時云本又作沚疏云沚與時音義同

蘋蘩蕓藻之菜

詩采蘋正義引作蕓藻文選蜀都賦注引同宋張有復古篇以蕓爲蘓之俗體

蘋藻言菜之薄

山井鼎云蘋作蕓

然則谿亦山間有水之名

宋本無則字是也

小渚曰沚

陳樹華云南宋本渚作階按今本爾雅作階釋文云階字又作渚

周禮宅不毛謂宅內無草木也

閩本草木作萍水非

陸機毛詩義疏

宋本毛本機作璣案嘉定錢大昕云古書機與璣通馬鄭尙書璿璣字皆作機

隋書經籍志烏程令吳郡陸機本從木旁元恪與士衡同時又同姓名古人不以爲嫌也自李濟翁資暇集

作解事謂元恪名當從王芴晃公武讀書志承其說以  
或題陸機者爲非自後經史刊本遇元恪名輒改從王  
芴子謂考古者但當知艸木疏爲元恪撰非士衡撰若  
其名則皆從木而士衡名字與尙書相應果欲依今本  
尙書何不改士衡名邪

可慘蒸爲茹

宋本蒸作丞是也

說文曰藻水草從月從水巢聲

宋本藻作藻案說文藻云或从藻月字宋本作

廿是也

或作藻從藻

宋本閩本從藻作從藻是

莖大如著

宋本著作箸是也

煖熟棗去腥氣

宋本孰作孰

米麪糝蒸爲茹

宋本蒸作丞

方傳  
負日管

宋本淳熙本岳本足利本負作圓釋文同案詩召南采蘋傳作圓日管說文簾字注云圍日簾圍與

圓通簾即管字義與毛傳同也

注方曰至日鉞

宋本以下正義四節摠入昭忠信也注下

此皆毛詩傳鄭箋之文也

宋本作詩毛傳不誤浦鏗正誤云鄭箋之三字衍文

潢汗停水

岳本作滄水棠滄通作停

注潢汗至流潦

閩本汗誤音

故言一國

宋本言作云

采繁采蘋

淳熙本繁誤蘋

雖薄物皆可爲用

纂圖本毛本可爲誤倒

武氏子來求購

毛本購誤則

與夷宣公子即所屬殤公

毛本誤倒作即宣公子

羣臣願奉馮也

釋文云馮本亦作馮

若弃德不讓

闡本監本毛本弃作棄石經避唐太宗諱作弃

使公子馮出居於鄭

石經宋本淳熙本纂圖本毛本於作于是也

辟殤公也

淳熙本公也誤作八月

公子馮不帥父義

毛本帥誤出

百祿是荷

宋本荷作何注同釋文亦作何云本又作荷案詩作何字作何字則與說文字義合凡作荷者皆字

之假借也

言成湯武丁

宋本成作殷是也

今穆公示殤公亦得其宜

宋本示作立是也



爲宣公之禍

宋本禍作過是也

是風吹之隊濟水

宋本閩本監本毛本隊作墜

溢馬榮

宋本閩本監本毛本榮作榮亦非案當作榮周禮職方氏注引作洪爲榮也今榮作榮衛包所

改

癸未之前三十日

毛本三十作二十非也

此太子不敢居上位故常處東官

案此字衍文諸本所無

案史記十二年諸侯年表

宋本無上年字是也毛本記誤計

或可據知象

宋本監本毛本知作易不誤考文作見

故太子在東也

宋本東下有官字

又娶于陳

宋本以下正義二節在莊姜以爲己子注後

以元女大姬妃遏父之子

閩本大誤太

魯隱公之立年也

宋本立作元是也

其娣戴嬀生桓公莊姜以爲已子

監本毛本娣字誤作姊已子石經岳本作己子是也

石碣諫曰

漢石經公羊殘碑碣從足作踏

淫謂者欲過度

宋本者作嗜按嗜正字者假借字

邪是何事能起四過

毛本作四禍非也

自言弗納於邪

宋本日作且不誤閩本監本毛本作服非

降而不憾憾而能診者鮮矣

釋文憾本又作感說文云感動人心也俗加立心說文所無陳

樹華云釋文以憾爲正反以感爲上作之字

經四年

武王克殷求禹之後

按釋例作武王克紂求禹後

自哀公以下二世十三年而楚滅杞

按釋例杞作之

文三年秦人伐晉

毛本人誤入

書圍以否

閩本監本毛本以作與

應劭曰

宋本劭作邵下並同按邵高也應字仲遠高遠義相近改作劭非也

淳于國之所都

浦鐘正誤于下有公字

六年春寔來雖知其國必滅

宋本寔作實

疑似并之

宋本監本毛本疑作杞是也

若然淳于爲杞所并

宋本若作雖

若取邾取鄆之類是也

宋本邾作邾是也

上言伐下言取者

宋本監本毛本下誤不

戊申衛州吁弑其君完

毛本戊申誤庚戌釋文弑本又作殺同音試陳樹華云弑殺二字經傳互

出凡釋文作殺分注中無本又作弑之文而石經及諸刻本並作弑各本注同獨與釋文異者要是傳本不同陸氏未載及一作某字耳舉此可以例推今皆仍其舊但爲標出不更改從釋文凡適嫡禦御等字放此段玉裁曰凡敘其事曰殺正其罪名曰弑弑者聖人正名定罪之書法而三傳紀事多用殺字後人轉寫經傳多致淆亂宜以此義求之

戊申三月十七日

宋本三月上有在字

注云稱君

毛本注作杜非

言衆所共絕也

毛本言作君非

而文當族處春秋書族以否

閩本處作據以作與

釋例曰

閩本例誤案

楚殺得臣與宜申賈氏皆以爲陋

毛本宜作夷非

未必是二月之日

閩本監本毛本二作一誤

二月壬辰朔

宋本二作三不誤

經有比類故知此亦同之

閩本監本毛本比作此非

諸侯未及期

毛本及誤必

克期聚集

浦鏜正誤克作剋

此婦呼夫共朝

重脩監本呼作乎非也

魯之卿佐

岳本魯作國連上文而已爲句案岳本是也他木己誤己

案鄭伯使宛來歸祊

重脩監本案誤裳宛毛本作宛亦非

則己之事佐被貶

宋本閩本監本毛本專作卿

魯人出會他國

此本人出會他國五字模糊據宋本補  
閩本監本毛本人出作之盟非也

不可發首言我人故也

閩本監本毛本首作例

不在天子弑君取國

閩本監本毛本弑作殺

即君臣之分定

宋本監本毛本分下有已字

亦成君同義者

宋本監本毛本亦下有與字

至高平鉅野縣入濟彼濮與此名同實異

毛本脫彼濮  
二字

**傳四年**

夏公及宋公遇于清

纂圖本閩本監本毛本宋公作宋人非

終始二十矣

宋本十下有年字是也

夫州吁阻兵而安忍

陳樹華云文選西征賦注引杜注阻恃  
也又辨亡論引傳文并注同

恃兵則民殘民殘則衆叛

淳熙本脫民殘二字

阻兵而安忍

宋本此節正義在必不免矣之下

阻恃諸國之兵以求勝

宋本作阻訓恃也恃兵以求勝考文同

弗戢將自焚也

石經宋本岳本闕本戢作戢案說文五經文字戢在戈部

故書至疾之也

宋本此節正義在注時鄭不車戰之下

公子不許

宋本監本毛本子作亦是也

以州吁不安諮其父

淳熙本諮作諮

王覲爲可

宋本此節正義在其是之謂乎注下

老夫耄矣

釋文耄作老石經初刻作耄改亦作耄字按耄者

縵省也

陳人執之而請泄于衛

石經宋本淳熙本于作於

石碯使其宰獮羊肩洫殺石厚于陳君子曰石碯純臣也

石經

初刻脫其字自其宰至曰石字一行計十五字皆重刊

明小義則常兼子愛之

宋本淳熙本岳本足利本常作當是也

宣公即位

宋本此節正義在衆也之下

**經五年**

公矢魚于棠

史記作觀漁于棠漢書五行志亦作漁此古字段借也說文有魚有漁

今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺

史記正義引杜注唐作棠魚作

漁釋例亦云唐即棠本宋地

其貴觀魚而書陳魚者

閩本監本毛本貴作責亦非宋本作實是也

蓋隱公成父之志

諸本作父此本誤文今訂正



故書羽

淳熙本羽作與非

杜於此不解初義

閩本監本毛本杜作度誤

婦人法不當諡

毛本婦作非誤

羽則非當所書

閩本監本毛本當所誤倒

祀雜記不云

宋本閩本監本毛本祀作禮不字宋本作下是也

以廟則當釁

宋本以作似非也

寢則主人所宅

宋本主作生是也

廟成釁之考尊而神之

宋本閩本監本毛本考作者是也

宗人視之

案禮雜記宗人視之今監本禮記譌作祀非也宋本注疏不誤此疏作視是也

血流于前

監本毛本血流誤倒

食其節者言其貪狼故曰賊也毛本狼作狠非案詩正義引李巡云作食禾節者下其根亦作禾根

大夫書卒不書葬閩本監本毛本脫下書字

弔喪問疾人道之常宋本道作君

**傳五年**

春公將如棠觀魚者釋文云魚者本亦作漁者

臧僖伯諫曰漢書五行志僖作釐古今人表亦作釐案僖與釐通

僖諡也纂圖本閩本監本毛本僖誤伯

亂敗之所起纂圖本毛本敗作政非也

觀魚者宋本以下正義十四節摠入且言遠地也注

正義曰說文云漁捕魚也

宋本閩本監本毛本漁作魚

天官獻人掌以時獻爲梁

宋本監本毛本作時獻此本作時獻非今訂正

歐民而納之於善

宋本閩本監本毛本歐作歐不誤

即取財以飾軍國之器是也

毛本取誤此

器用衆物其入法度

宋本監本毛本其作不是也

秋獮冬狩

釋文云獮說文作獮

曲辨妄生

宋本辨作辨

明帝集諸學士作白虎通義

案困學紀聞云章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝

誤

因穀梁之文爲之生說

毛本生誤主

與本名而言之也

宋本與作舉是也

擇其懷任者也

浦鐘正誤其疑去盧文弼校本作擇去其懷任者也

整衆而還

纂圖本毛本整作振非

三年而復爲禘祭

監本禘誤諦

何休公羊爲出曰伺兵

宋本閩本監本毛本伺作祠不誤

軍之資實唯有車徒器械

閩本監本毛本唯作雖非也

說文云械器之揔名

毛本械器誤倒

二注並云軍器

宋本監本毛本器作實

不言車徒

宋本不上有軍器二字

注軍服旌旗

宋本監本毛本軍作軍不誤

但二年治兵

宋本監本毛本二作三不誤

軍吏諸軍帥也

監本毛本帥作師案唐人帥多作帥既又譌師

衆屬軍史

宋本閩本監本毛本史作吏

王建大常

閩本監本毛本王誤如

道車載旄

閩本監本毛本車作居旄作旄並誤

凡頒旗物

閩本監本毛本物作所非也

大閱備軍禮而旌旗不如出軍之時

閩本監本毛本大軍字誤作師

等列行伍

淳熙本伍作任非也

鳥獸之肉

釋文云一本作其肉

以其小異

閩本監本毛本小作少非

各自小異

諸本作各此本誤冬今訂正

凡祭祀共其魚之鱸菹

監本毛本其誤共

小鳥小獸

浦鏗正誤鳥作禽

則公不射

何焯校本公改君非

川澤之實謂菱芡魚蟹之屬

毛本菱作菱案菱通作菱

彼以時魚絜美

闕本監本毛本絜作潔。按今人用潔漢注唐石宋槧皆用絜近人則盡加水

豈非也

僖九年傳曰

毛本九誤元

謀郇且東略也

闕本監本毛本郇誤魯

若國竟之內

闕本監本毛本竟作境俗字

僖伯稱疾不從

顧炎武云石經疾誤作侯案石經此處闕顧炎武所據乃謬刻也

釋詁云

闕本監本毛本云作文非也

注曲沃至國縣

宋本此節正義在注隨晉地之下

燮父改之曰晉燮父孫成侯

闕本監本毛本燮改燮

傳具其事

釋文具作見云一本作具

注南燕至燕縣

宋本此節正義在不可以師句下

唯莊二十年燕仲父見傳耳

闕本監本亦脫年字據宋本毛本補

北制鄭邑

毛本北誤此考文云此作北足利本同案北字亦誤

敗燕師于北制

毛本北制誤倒

而立哀侯于翼

宋本脫于翼二字

注萬舞也

宋本以下正義五節摠入公從之節注下

因歌鍾二肆

毛本鍾作鐘

節其制而序其情

宋本淳熙本足利本序作敘

離音絲

宋本離作离下同

以八音之器

毛本器誤氣

使不瀆結也

閩本監本毛本瀆作瀆

魯唯文王周公廟得用八

纂圖本閩本監本毛本唯作惟下唯在同

詳問衆仲因明大典

宋本淳熙本岳本足利本重衆仲二字是也

其後季氏舞八佾於庭知唯在仲子廟用六

淳熙本庭作是唯誤離

昔者周公且有勳勞於天下

閩本監本毛本下誤子



他公之廟

毛本他誤也

公則仍用八也

閩本監本毛本仍作因

此咸從正體

宋本閩本監本毛本咸作減不誤

敝邑爲道

釋文云道本亦作導

今問諸使者

諸本作今此本誤今訂正

注諸侯至不聽

宋本此節正義在注加命服之等之下

是隱公之親叔父也

閩本監本毛本親作稱非

此注自言臣之大法耳

宋本監本毛本言下有呼字

附釋音春秋左傳注疏卷第三

止

春秋左傳注疏校勘記卷三

臣

嚴杰校字